



MUNICÍPIO DE SETÚBAL

ASSEMBLEIA MUNICIPAL

COMISSÃO DE AMBIENTE, URBANISMO E MOBILIDADE

ATA

ANEXO AO PONTO IV-9
DOCUMENTO N.º 38

A Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade da Assembleia Municipal de Setúbal reuniu no dia 23 de Abril, pelas 18 horas, via ZOOM, estando presentes os membros: Jerónimo Manuel Fragoso Lopes (CDU), que presidiu, Rui Manuel do Rosário Canas (CDU), João Silva (CDU), Rogério da Conceição Palma Rodrigues (CDU), João Afonso Luz (CDU) em substituição de Sónia Casmarrinha (CDU), Maria João Teigas Palma (PS), que secretariou, Carlos Manuel da Conceição Batista (PS), António Hugo Lindo dos Santos Caracol (PS), António Miguel da Costa Ferreira (PPD/PSD) e Maria Suzel Costa de Sousa (PAN).

Ausente: Sónia Casmarrinha (CDU), que pediu substituição

Ordem de Trabalhos:

Elaboração do relatório acerca da Petição “**Travar o projeto da Praça Rio na sua localização prevista**”

Relativamente à proposta de relatório apresentada pelo relator, João Silva, forma introduzidas duas alterações:

- No ponto 3, alínea d, 1.ª linha, altera plural por singular, ficando “...autonomia do Município...”;
- No ponto 4, alínea 4, acrescenta-se, no final, “...” não deve ser atendida, também, e dado que, a obra já está em execução, acarretando prejuízos e desgaste nos materiais, a suspensão e cancelamento do projecto.”

Proposta, pelo PSD, a votação ponto a ponto, deu-se início à mesma, com os seguintes resultados:

1.º Ponto - Aprovado, por unanimidade.

2.º Ponto - Aprovado, com uso do voto de qualidade do Presidente, tendo recolhido 5 votos favor da CDU e 5 votos contra (3 do PS, 1 do PSD e 1 do PAN).

3.º Ponto - Aprovado com 9 votos a favor (5 da CDU, 3 do PS e 1 do PSD) e 1 abstenção, do PAN.

4.º Ponto - Aprovado com 8 votos favor (5 da CDU e 3 do PS), e 2 votos contra (do PSD e do PAN).

5.º Ponto - Aprovado, por unanimidade.

Colocado à votação o relatório, na globalidade, com os pontos aprovados recolheu o seguinte resultado:

Aprovado, com uso do voto de qualidade do Presidente, tendo recolhido 5 votos favor da CDU e 5 votos contra (3 do PS, 1 do PSD e 1 do PAN).

António Miguel Ferreira, do PSD, e Suzel Costa, do PAN, informaram enviarão por correio electrónico as suas declarações de voto.

Não havendo mais assuntos de momento, deu o senhor presidente por terminada a reunião pelas 21:00H.

Setúbal, 23 de Abril, de 2021

O Presidente

Jerónimo Manuel Fragoso Lopes

Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade
Relatório sobre petição “Travar o projecto da Praça Rio na sua localização prevista”
RELATOR: JOÃO SILVA

1. Enquadramento

Peticionam os subscritores, em petição com registo de entrada a 8 de Fevereiro de 2020, à AM e à CM:

- Cancelar o projecto e direccionar a verba que seria investida neste, para ajudas de emergência à economia e à cultura setubalenses, no âmbito do combate aos efeitos da pandemia de Covid-19;
- Repensar o projecto e estudar a deslocalização da Praça Rio para um local onde haja uma maior ligação entre o seu nome e a sua localização, e onde a arquitectura do equipamento não choque com a zona envolvente.

2. Diligências efectuadas pela CAUM

A Comissão procurou ouvir a primeira subscritora, Arquitecta Rita Vairinhos, que não compareceu à audição, tendo posteriormente remetido comunicação escrita, por correio electrónico (anexo I).

A Comissão solicitou informações e esclarecimentos sobre o projecto (anexo II), tendo-se concretizado reunião a 09 de Abril, com a participação do Arquitecto Nuno Viterbo, responsável pelo Gabinete de Requalificação e Imagem Urbana (GARIU), onde foi apresentado o projecto, desde a sua génese aos desenvolvimentos seguintes com a intervenção na área do espelho de água frontal.

Foi posteriormente solicitado (anexo III) acesso à carta da DGPC, pedindo esclarecimentos sobre o projecto, bem como à resposta enviada pelo Município.

3. Reflexão

- a. A qualidade do projecto, de autoria do GARIU, mereceu elogios consensuais na Comissão, centrando-se as dúvidas manifestadas, ao nível da localização e da oportunidade, tendo ficado claro que nasceu e foi desenvolvido tendo por destino o local em questão.
- b. A Comissão tomou conhecimento dos contornos de desenvolvimento do projecto, desde a concepção, de 2017, até ao concurso lançado em Junho de 2020.
- c. Foram apresentados à Comissão 2 vídeos sobre o projecto, incluindo a 2.ª fase relativa à zona do espelho de água, a aptidão do espaço e do projecto para a sua utilização multidisciplinar, e evidenciada a amplitude de visualização do

Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade
Relatório sobre petição “Travar o projecto da Praça Rio na sua localização prevista”
RELATOR: JOÃO SILVA

património edificado, sem interferências assinaláveis e com ganhos igualmente ao nível da entrada da Igreja de S. Julião.

- d. A Comissão ouviu as explicações relativas à autonomia do Município na gestão da sua intervenção no espaço público e à solicitação de esclarecimentos por parte da DGPC, à qual será dado conhecimento do projecto.
- e. Igualmente foi informada a Comissão sobre o planeamento da execução das obras, prevendo-se a conclusão da 1.ª fase em meados de Junho e a intervenção na zona entre a musa e a porta da Igreja de S. Julião, incluindo o espelho de água, até ao final de Julho.

4. Resolução

Pelo que a CAUM, reunida a 23 de Abril de 2021, delibera:

- 1. Valorizar a participação dos munícipes na vida e decisões do Município, e saudar os peticionários pelo exercício do direito de petição;
- 2. Valorizar o projecto desenvolvido pela equipa do GARIU, concebido especificamente para o espaço em questão, permitindo uma utilização diversificada da zona, compatibilizando a modernidade da proposta, com o edificado existente.
- 3. Considerar que as alterações projectadas para a 2.ª fase, valorizam ainda mais o projecto e a zona envolvente, particularmente na linha entre a entrada da Igreja de S. Julião e a Musa, junto à Av. Luísa Todi.
- 4. Manifestando todo o respeito pelos peticionários e reiterando a valorização referida do ponto 1 da resolução emite a CAUM o parecer de que a petição em referência não deve ser atendida, também, e dado que, a obra já está em execução, acarretando prejuízos e desgaste nos materiais, a suspensão e cancelamento do projecto.
- 5. O presente relatório aplica-se, de igual forma, à Petição “Travar Atentado Patrimonial e Urbanístico na Praça do Bocage”, remetida pelos subscritores em 14 de Abril, de que é primeiro subscritor Henrique Pintão, ainda que esta não tenha ainda baixado formalmente à Comissão.

Assembleia Municipal de Setúbal, 23 de Abril de 2021



CAUM-Relatório sobre petição "Travar o Projecto da Praça Rio na sua localização prevista" ANEXO I

Jerónimo Lopes

De: Rita Vairinhos <rita.vairinhos.85@gmail.com>
Enviado: 22 de março de 2021 09:52
Para: Jerónimo Lopes; correiodaassembleiamunicipal@mun-setubal.pt
Assunto: Re: Audição sobre petição "Travar o Projecto da Praça Rio na sua Localização Prevista"
Anexos: image003.jpg

*Ex.mos/as Senhores/as da Comissão Permanente da Assembleia Municipal,
Ex.mos/as Senhores/as da Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade,*

Não me tendo sido possível, por motivos profissionais, comparecer à audição agendada para o passado dia 19 de Março, venho por este meio, e de forma muito resumida, enunciar os motivos que me levaram a lançar a Petição "Travar o projecto da Praça Rio na sua localização prevista".

Os motivos que me preocupam são fundamentalmente no campo da arquitectura e do conceito e vivência do espaço, tendo lançado a petição como arquitecta, mas também, e acima de tudo, como setubalense.

No dia 17 de Fevereiro de 2021, o Arquitecto Álvaro Siza Vieira disse ao jornal Público ser "uma barbaridade cobrir uma praça de um centro histórico denso como Viseu". Numa carta aberta, assinada por arquitectos como Eduardo Souto Moura, João Luís Carrilho da Graça ou Manuel Aires Mateus, ou por gestoras culturais com fortes ligações ao património, como Simonetta Luz Afonso ou Dalila Rodrigues, os subscritores defenderam que a cobertura da praça "constitui um grave e inadmissível atentado patrimonial e urbanístico".

Chamo à conversa a praça de Viseu porque nela se pretende igualmente levar a cabo a edificação de uma cobertura. Ou seja, serve este outro caso para sublinhar que os motivos desta petição nada têm a ver com o projecto em si. Quem o concebeu deu decerto o seu melhor, na tentativa de integrar a cobertura da Praça Rio da forma mais harmoniosa e discreta possível. O que me preocupa é a sua localização: um centro histórico, à semelhança de Viseu.

De origem europeia, as praças têm como propósito ser um espaço de convergência e centralidade, um incentivo ao encontro. Através do espaço livre cercado de edificações que as caracteriza, elas fortalecem o senso de identidade e de pertença dos habitantes da cidade. São uma marca própria de cada urbe. São lugares de recordações, histórias e momentos. Talvez por isso, em Setúbal, em Viseu e em todos os demais locais, a ideia de "cobrir uma praça" levante sempre vozes discordantes.

O Projecto da Praça Rio, e o seu interesse arquitectónico, poderia integrar-se perfeitamente e servir o seu propósito num outro ponto da cidade, mas não numa praça histórica, rodeada de edifícios que existem há mais tempo do que qualquer um de nós.

Quanto às questões colocadas, penso que a 1) e a 2) dizem respeito à petição "Travar atentado patrimonial e urbanístico na Praça do Bocage", pelo que não me compete responder-lhes. Considero, porém, que a mesma levanta uma questão pertinente, ao referir a necessidade de, caso exista, ser divulgado um eventual parecer positivo por parte da Direção Geral do Património Cultural.

Quanto à 3.ª questão, diria que nenhum projecto que presuma o acto de edificar é aceitável para o espaço em questão. Assim, caso a Câmara Municipal de Setúbal considere relevante a existência de um espaço coberto para a realização de eventos/exposições naquela localização, é minha opinião que o mesmo deverá ser composto por elementos amovíveis e não fixos/edificados, preservando o conceito desta que é uma praça histórica, minha e de todos os setubalenses.

- 1 - Quais os procedimentos que entende deveriam ter sido adoptados para não considerar este processo como sendo pouco transparente e revelador, da parte do Executivo Municipal, de falta de comunicação com os munícipes?
- 2 - Como explica a aparente contradição entre as afirmações "Não foram promovidos e procurados (...) critérios técnicos de qualidade do projecto e da empreitada exigíveis", "Não foi divulgado o projecto de arquitectura para a intervenção..." e a afirmação "O projecto proposto, pela sua configuração formal e material ..."?
- 3 - No seu entender, que tipologia de projecto seria aceitável, tendo em conta a localização e/ou qual a localização preferida para esta tipologia de projecto?

Com os melhores cumprimentos,
Rita Vairinhos

A sexta, 19/03/2021, 10:32, Jerónimo Lopes <jlopes960@gmail.com> escreveu:

Muito bom dia!

Se ajudar, podemos atrasar cerca de 30 minutos o inicio da audição. Caso não seja possível, ainda que com eventual prejuízo de algum esclarecimento dos membros da Comissão, integraremos nos trabalhos comunicação que julgue pertinente e que poderá enviar em resposta a esta mensagem, ou para correiodaassembleiamunicipal@mun-setubal.pt !

Neste caso, deverá remeter a comunicação até às 12:00 de segunda-feira, dia 22/03, para que possa ser distribuída aos membros da Comissão, para sua apreciação na reunião de elaboração do relatório.

Cumprimentos,

Jerónimo Lopes

 jlopes960@gmail.com



Antes de imprimir este email pense bem se tem mesmo de o fazer.

AVISO DE CONFIDENCIALIDADE

Esta mensagem de correio electrónico e qualquer dos seus ficheiros anexos, caso existam, são confidenciais e destinados apenas à(s) pessoa(s) ou entidade(s) acima referida(s), podendo conter informação confidencial, privilegiada, a qual não deverá ser divulgada, copiada, gravada ou distribuída nos termos da lei vigente. Se não é o destinatário da mensagem, ou se ela lhe foi enviada por engano, agradecemos que não faça uso ou divulgação da mesma. A distribuição ou utilização da informação nela contida é interdita. Se recebeu esta mensagem por engano, por favor avise-nos de imediato, por correio electrónico, para o endereço acima e apague este e-mail do seu sistema. Obrigado

De: Rita Vairinhos <rita.vairinhos.85@gmail.com>

Enviada: 19 de março de 2021 10:15

Para: Jerónimo Lopes <jlopes960@gmail.com>

Assunto: Re: Audição sobre petição "Travar o Projecto da Praça Rio na sua Localização Prevista"



Caro Senhor Jerónimo Lopes, muito bom dia,

Peço antes de mais nada, desculpa pelo atraso na resposta mas não consegui atempadamente confirmar disponibilidade.

Hoje, a essa hora estarei ainda e provavelmente em deslocação (profissional), não queria solicitar nova data nem nada do género porque as obras de edificação da Praça Rio segundo sei estão a iniciar, por isso tentarei aceder à reunião, não o conseguindo há alguma hipótese de deixar por escrito e de forma informal o apanhado dos motivos pelo qual lancei a petição?

Grata,

Rita Vairinhos

A quinta, 18/03/2021, 22:09, Jerónimo Lopes <jlopes960@gmail.com> escreveu:

Cara Senhora, Rita Vairinhos, muito boa noite!

Não recebemos confirmação da sua disponibilidade para a audição agendada, conforme convite em baixo! Ainda assim enviamos a ligação para acesso, via ZOOM. Caso não tenha disponibilidade para a hora agendada, agradecemos contacto propondo alternativa. Na ausência de contacto, a não comparência significará cumprimento da formalidade da audição.

Tópico: **Audição CAUM - Peticionária Praça do Rio**

Hora: 19 mar. 2021 07:00 da tarde Lisboa

Entrar na reunião Zoom

<https://us02web.zoom.us/j/84030769752?pwd=My82L0x5amtuV3hoeIVtWDU3RmV6Zz09>

ID da reunião: 840 3076 9752

Senha de acesso: 565462

Cumprimentos,

Jerónimo Lopes

Presidente da CAUM

 jlopes960@gmail.com



Antes de imprimir este email pense bem se tem mesmo de o fazer.

AVISO DE CONFIDENCIALIDADE

Esta mensagem de correio eletrónico e qualquer dos seus ficheiros anexos, caso existam, são confidenciais e destinados apenas à(s) pessoa(s) ou entidade(s) acima referida(s), podendo conter informação confidencial, privilegiada, a qual não deverá ser divulgada, copiada, gravada ou distribuída nos termos da lei vigente. Se não é o destinatário da mensagem, ou se ela lhe foi enviada por engano, agradecemos que não faça uso ou divulgação da mesma. A distribuição ou utilização da informação nela contida é interdita. Se recebeu esta mensagem por engano, por favor avise-nos de imediato, por correio electrónico, para o endereço acima e apague este e-mail do seu sistema. Obrigado

De: Jerónimo Lopes <jlopes960@gmail.com>

Enviada: 16 de março de 2021 10:57

Para: 'rita.vairinhos.85@gmail.com' <rita.vairinhos.85@gmail.com>

Assunto: Audição sobre petição “Travar o Projecto da Praça Rio na sua Localização Prevista”

Importância: Alta

Cara Senhora, Rita Vairinhos, muito bom dia!

Tendo a Comissão Permanente da Assembleia Municipal deliberado remeter à sua Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade, a petição “Travar o Projecto da Praça Rio na sua Localização Prevista” de que é primeira subscritora, vimos convidá-la para audição a realizar, no próximo dia 19 de Março, sexta-feira, entre as 19:00 e as 20:00 horas, por videoconferência, plataforma ZOOM, para o que agradecemos confirmação da disponibilidade!

O objectivo é que a Comissão, previamente à sua próxima reunião, onde discutirá a petição e elaborará relatório a enviar à Assembleia Municipal, recolha directamente dos peticionários fundamentos e objectivos mais detalhados, eventualmente omissos no texto, e igualmente, obter esclarecimentos considerados pertinentes pelos seus membros.

O formato será de breve exposição pelos peticionários (cerca de 10 minutos), seguido de questões que os membros da Comissão entendam colocar, e seu esclarecimento.

Considerando o limite de tempo, decorrente da agenda da Comissão, enviamos desde já algumas questões previamente colocadas pelos membros da Comissão, solicitando a sua abordagem, na exposição inicial:

- 1 - Quais os procedimentos que entende deveriam ter sido adoptados para não considerar este processo como sendo pouco transparente e revelador, da parte do Executivo Municipal, de falta de comunicação com os munícipes?
- 2 - Como explica a aparente contradição entre as afirmações “Não foram promovidos e procurados (...) critérios técnicos de qualidade do projecto e da empreitada exigíveis”, “Não foi divulgado o projecto de arquitectura para a intervenção...” e a afirmação “O projecto proposto, pela sua configuração formal e material ...”?
- 3 - No seu entender, que tipologia de projecto seria aceitável, tendo em conta a localização e/ou qual a localização preferida para este tipologia de projecto?

Aguardando a confirmação da disponibilidade, para o envio da ligação de acesso à sala ZOOM, subscrevo-me,

Cordiais saudações,



Jerónimo Lopes

Presidente da CAUM

 jlopes960@gmail.com



Antes de imprimir este email pense bem se tem mesmo de o fazer.

AVISO DE CONFIDENCIALIDADE

Esta mensagem de correio electrónico e qualquer dos seus ficheiros anexos, caso existam, são confidenciais e destinados apenas à(s) pessoa(s) ou entidade(s) acima referida(s), podendo conter informação confidencial, privilegiada, a qual não deverá ser divulgada, copiada, gravada ou distribuída nos termos da lei vigente. Se não é o destinatário da mensagem, ou se ela lhe foi enviada por engano, agradecemos que não faça uso ou divulgação da mesma. A distribuição ou utilização da informação nela contida é interdita. Se recebeu esta mensagem por engano, por favor avise-nos de imediato, por correio electrónico, para o endereço acima e apague este e-mail do seu sistema. Obrigado

CAUM-Relatório sobre petição "Travar o Projecto da Praça Rio na sua localização prevista" ANEXO II

Jerónimo Lopes

De: Jerónimo Lopes <jlopes960@gmail.com>
Enviado: 30 de março de 2021 11:39
Para: 'Assembleia Municipal'
Assunto: CAUM: pedido de elementos sobre projecto "Praça Rio"
Anexos: PEDIDO DE ELEMENTOS E ESCLARECIMENTOS para a discussão das petições na CAUM.pdf

Importância: Alta

Exmo. Senhor Presidente da Assembleia Municipal de Setúbal, muito bom dia!

Envio em anexo pedido de informações apresentado pelo PSD e, em baixo, do PS, sobre o referido projecto, no âmbito do funcionamento da CAUM, sobre a petição que a Comissão permanente nos deliberou remeter:

Solicitação ao Executivo Municipal (Partido Socialista):

Na sequência dos trabalhos da Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade, da Assembleia Municipal de Setúbal, para apreciação da Petição intitulada "TRAVAR O PROJECTO DA PRAÇA RIO NA SUA LOCALIZAÇÃO PREVISTA", os elementos do GMPS que integram a Comissão, solicitam que lhe seja dado conhecimento do projeto e dos pareceres considerados necessários, tendo em conta o local de implantação da "estrutura multifuncional", nomeadamente, tratando-se do centro histórico de Setúbal e de zona geral de proteção, o da Direção Geral do Património Cultural, bem como parecer de acompanhamento das obras por parte dos técnicos de arqueologia.

Entretanto foi colocada, na Comissão, a informação de que existe uma segunda petição, que, caso tenha entrado nos serviços, poderia ser remetida de imediato à CAUM.

Assim, solicitamos ao Sr. Presidente da Assembleia Municipal de Setúbal, as diligências necessárias aos esclarecimentos solicitados, sendo que está agendada nova reunião da CAUM, via ZOOM, para Sexta-Feira Santa, às 18:00!

Cumprimentos,
Jerónimo Lopes
Presidente da CAUM

 jlopes960@gmail.com  91 340 23 73
Tv. de Angola, n.º 1 – 2.º A - 2900-702 Setúbal



Antes de imprimir este email pense bem se tem mesmo de o fazer.

AVISO DE CONFIDENCIALIDADE

Esta mensagem de correio electrónico e qualquer dos seus ficheiros anexos, caso existam, são confidenciais e destinados apenas à(s) pessoa(s) ou entidade(s) acima referida(s), podendo conter informação confidencial, privilegiada, a qual não deverá ser divulgada, copiada, gravada ou distribuída nos termos da lei vigente. Se não é o destinatário da mensagem, ou se ela lhe foi enviada por engano, agradecemos que não faça uso ou divulgação da mesma. A distribuição ou utilização da informação nela contida é interdita. Se recebeu esta mensagem por engano, por favor avise-nos de imediato, por correio electrónico, para o endereço acima e apague este e-mail do seu sistema. Obrigado

dy



Exmo Senhor

Presidente Da Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade (CAUM)
do conselho de Setúbal

Em conformidade com o discutido e acordado na reunião da Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade (CAUM) realizada no passado dia 5 do corrente mês, pelas 19:00h, o signatário em representação do PSD na Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade (CAUM) vem solicitar os seguintes elementos e os esclarecimentos devidos que a seguir se descrevem para se poder pronunciar sobre as petições enviadas pela Comissão Permanente da Assembleia Municipal nomeadamente através do seu Presidente.

Assim o PSD vem solicitar a V. Exa os seguintes elementos (documentos, pareceres e esclarecimentos) a ser requerido ao Senhor Presidente da Assembleia Municipal de Setúbal para que se reúna as condições para se pronunciar sobre a petição a seguir designada:

– ANULAÇÃO DO PAGAMENTO DO ESTACIONAMENTO NAS ZONAS RESIDENCIAIS DA CIDADE DE SETÚBAL;

- **Que seja fornecido um parecer jurídico sobre a situação do pagamento em zonas residenciais verificando existir de facto uma dupla tributação que ocorre para o estacionamento pago nas zonas residenciais já que o espaço público destinado ao estacionamento público decorre de cedências obrigatórias e de forma objetiva nas operações urbanísticas conforme Regulamento Jurídico de Urbanismo e Edificações (RJUE) e que são custeadas pelos proprietários/residentes quando fazem a aquisição dos seus fogos pelo que perante tal situação é urgente e muito importante esclarecer previamente esta situação.**

O PSD vem ainda solicitar a V. Exa os seguintes elementos (documentos, pareceres e esclarecimentos) a ser requerido ao Senhor Presidente da Assembleia Municipal de Setúbal para que se reúna as condições para se pronunciar sobre a petição a seguir designada:

– ANULAR A CONSTRUÇÃO NA PRAÇA RIO;

Ou seja;

- **Cópia com a Indicação da rubrica específica da inscrição e descrição da referida obra (investimento) no Plano Plurianual de Atividades 2020/2021 da Camara Municipal de Setúbal;**
- **Que sejam esclarecidos os procedimentos e critérios adotados para a escolha e contratualização da equipa projetista se foi o caso;**
- **Se o projeto em questão pela sua localização, importância, impactos patrimoniais, culturais e de memória dos Setubalenses foi sujeito a discussão pública?**
- **Que sejam enunciados e esclarecidos os procedimentos jurídicos adotados para a contratualização da empresa adjudicatária da empreitada;**
- **Que seja fornecido o Projeto de Arquitetura e respetiva aprovação e informar ainda se foi dado a conhecer em reunião de Camara Municipal?**
- **Fornecimento dos pareceres técnicos internos dos serviços da autarquia sobre o projeto aprovado;**
- **Fornecimento do parecer da Direção Geral de Património Cultural (DGPC) exigido, decorrente da sua localização de grande sensibilidade onde valores patrimoniais e culturais são apreciados, valorizados e escrutinado na sua salvaguarda dentro de ZGP dos monumentos nacionais nomeadamente a Igreja de S. Julião e a Muralha Medieval na envolvente da Praça do Bocage.**

Setúbal, 13/3/2021

O PSD

Costa Ferreira

(Membro da Assembleia Municipal)

CAUM-Relatório sobre petição "Travar o Projecto da Praça Rio na sua localização prevista" ANEXO III

Jerónimo Lopes

De: Jerónimo Lopes <jlopes960@gmail.com>
Enviado: 23 de abril de 2021 13:15
Para: 'Assembleia Municipal'
Assunto: CAUM-Petição "Projecto Praça Rio" carta da e resposta à DGPC



Importância: Alta

Exmo. Sr. Presidente da Assembleia Municipal de Setúbal,

Muito boa tarde!

Na sequência da petição supracitada, em reunião desta Comissão foi solicitado acesso à carta remetida ao Município, pela DGPC, em que solicita esclarecimentos sobre o projecto, bem como da resposta enviada a esta entidade.

Pelo que solicitamos diligências junto do Executivo, no sentido que seja remetida a informação necessária, com a maior premência.

Cumprimentos,
Jerónimo Lopes

 jlopes960@gmail.com  91 340 23 73
Tv. de Angola, n.º 1 – 2.º A - 2900-702 Setúbal



Antes de imprimir este email pense bem se tem mesmo de o fazer.

AVISO DE CONFIDENCIALIDADE

Esta mensagem de correio electrónico e qualquer dos seus ficheiros anexos, caso existam, são confidenciais e destinados apenas à(s) pessoa(s) ou entidade(s) acima referida(s), podendo conter informação confidencial, privilegiada, a qual não deverá ser divulgada, copiada, gravada ou distribuída nos termos da lei vigente. Se não é o destinatário da mensagem, ou se ela lhe foi enviada por engano, agradecemos que não faça uso ou divulgação da mesma. A distribuição ou utilização da informação nela contida é intencional. Se recebeu esta mensagem por engano, por favor avise-nos de imediato, por correio electrónico, para o endereço acima e apague este e-mail do seu sistema. Obrigado



DECLARAÇÃO DE VOTO

O PSD perante a petição pública “Travar o Projeto da Praça Rio na sua Localização Prevista” enviada em 26/03/2021 e dirigida ao Sr Presidente da Assembleia e à Srª Presidente da Camara Municipal de Setúbal como é referido na mesma “Trata se de um atentado patrimonial e urbanístico na Praça do Bocage” não poderá deixar de acompanhar o objeto da petição e, por isso, vota contra o Relatório elaborado sobre a Petição em sede da Comissão do Ambiente, Urbanismo e Mobilidade (CAUM) pelas razões abaixo referidas:

1ª – Pelo facto de ter sido negado pelo Sr. Coordenador da CAUM no ambito dos esclarecimentos a serem prestados à CAUM, a fornecer alguns dos dados, elementos esses facilitadores para a melhor avaliação da situação e ajudar à discussão séria e construtiva do objeto da petição solicitados como Eleito da Assembleia Municipal de Setúbal pelo PSD, em documento endereçado ao Sr. Coordenador da CAUM em 13/03/2021, contribuindo assim para a falta de clareza e duvidas do processo que se pretendia simples, transparente e aceite pela generalidade dos setubalenses ou seja;

- Cópia com a Indicação da rubrica específica da inscrição e descrição da referida obra (investimento) no Plano Plurianual de Atividades 2020/2021 da Camara Municipal de Setúbal;
- Se o projeto em questão pela sua localização, importância, impactos patrimoniais, culturais e de memória dos Setubalenses foi sujeito a discussão pública?
- Que seja fornecido o Projeto de Arquitetura e respetiva aprovação e informar ainda se foi dado a conhecer em reunião de Camara Municipal;
- Fornecimento dos pareceres técnicos internos dos serviços da autarquia sobre o projeto aprovado;
- Fornecimento do parecer da Direção Geral de Património Cultural (DGPC) exigido, decorrente da sua localização de grande sensibilidade onde valores patrimoniais e culturais apreciados, valorizados e escrutinados na sua

salvaguarda dentro de ZGP dos monumentos nacionais nomeadamente a Igreja de S. Julião e a Muralha Medieval na envolvente da Praça do Bocage.

2ª- Não é verosímil que o tipo e a natureza da construção em curso e objeto da petição, compatibilize a modernidade e o edificado existente na sua envolvente;

3ª- A CAUM foi informada numa sessão de esclarecimentos de que o projeto começou a ser pensado em meados de 2017, que os procedimentos concursais da empreitada foram iniciados em junho de 2020 e finalmente a obra iniciada no início do ano de 2021. Obviamente que a situação não se pode dissociar das “tentações sedutoras” em ano eleitoral;

4ª- Considerando a inexistência de parecer prévio sobre a obra em questão a ser emitido por parte da DGPC conforme Portaria n.º 636/2012, de 22 de outubro de 2012 e a Lei de Bases Do Património Cultural plasmada na Lei n.º 107/2001, de 08 de setembro (em versão atualizada);

5ª- Por considerar ser inoportuno e indesejável o acréscimo de despesas desta natureza dada a situação que se vive devido à pandemia de COVID-19, a situação de crise económica e social grave com que todos nós nos confrontamos sem fim à vista e que o bom senso aconselheria que esse investimento de mais 250 mil euros fosse solidário em apoios sociais e empresariais para garantir postos de trabalhos contribuindo para a maior coesão social e apoio ao desenvolvimento do concelho de Setúbal;

Em democracia livre, plural e participativa faz todo o sentido que a Comissão de Ambiente, Urbanismo e Mobilidade (CAUM) depois de ter cumpridos os procedimentos prévios considerados adequados face aos direitos dos 256 peticionários que subscreveram a petição “Travar o Projeto da Praça Rio na sua Localização Prevista” promovesse a discussão temática entre as forças políticas representadas em que o PSD considera adequado e sensato e no interesse dos setubalenses apresentar uma recomendação ao Sr. Presidente da Assembleia Municipal de Setúbal no sentido que a petição seja acolhida e discutida na Assembleia Municipal nomeadamente pela:

- Inoportunidade social, económica e política do investimento de mais de 250 mil euros numa obra não prioritária, que não foi sujeita previamente a discussão pública e que não obteve parecer prévio da DGPC não respeitando no caso as leis da República Portuguesa;

- Que os mais de 250 mil euros “gastos” fossem revertidos para apoios sociais e empresariais em defesa de postos de trabalho no concelho e que infelizmente não houve por parte da CM de Setúbal a sensibilidade social necessária e a disponibilidade política para que tal acontecesse como é a evidência da prossecução dos trabalhos da obra.

Anexo: - Planta das Zonas Especiais de Proteção.

Setúbal, 25 de abril de 2021

O PSD

Costa Ferreira

(Eleito da Assembleia Municipal de Setúbal)

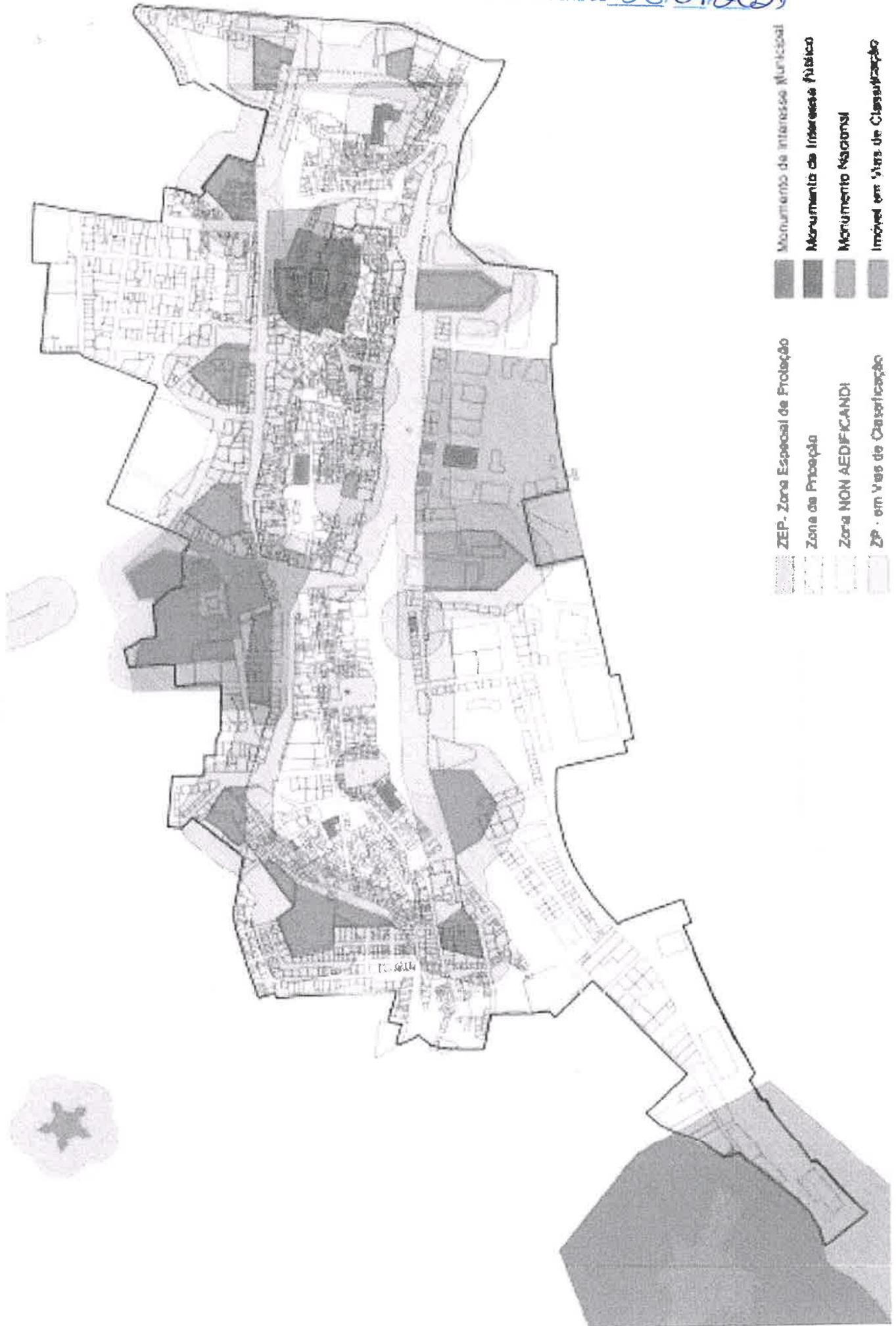


Figura 16 - Planta ARU- Setúbal, com identificação dos imóveis classificados/em vias de classificação e respetivas áreas de